

角川総一の 金融 逆さメガネ

人が何かを選択しようとする場合、半ば無意識に「〇〇の範囲内で」というようにある種のユニバース（宇宙、世界から転じて範囲の意味）を設定しているのが普通だ。ところが一般に、その範囲は必要以上に狭く設定されている場合が多い。

例えば、結婚相手は「同じ会社の中で」とか「出入りの業者の人を含めて」、あるいは「同じ習い事の仲間の中で」というようだ。何も尻込みすることはない。友人の友人は友人なのだ、と喝破すれば、その候補者数は無数？

第29回

新発債に飛びつく前に なぜ既発債と比べないのか？

大々的な宣伝と、「新発」という言葉に引かれ、新発債を購入する人も少なくないだろう。しかし、対象を既発債まで広げて検討すると、思わぬ現実に気付かされる。

【買うか買いまいか】の選択肢しかない？

多くの証券会社の店頭を訪れる

せい1銘柄から2銘柄、いや「現在取扱中の新発債はありません」のほうが多いくらいだ。しかも新発債となれば、その「発行者（の格付け）」「償還年限」「通貨建て」は決まってしまっている。つまり、年限や通貨建ては選択できないのだ。

これに対し、既発債だと手で中堅証券会社なら僅に10銘柄程度の在庫は常に持っている。つまり、「通貨建て」「年限」「国債か国際機関債か」といったレベルでいくつかの選択が可能なのだ。に

もかかわらず、なぜ「新発債だけに目をとられるのか」と思う。図表1は、6月21日現在でネット上で公開されている既発債の外債銘柄のデータだ。閲覧先は5~6の証券会社と、ある都市銀行。各社のデータを突き合せれば、この程度には販売されている銘柄の数が多いことがお分かりいただけた。

ただし最後に二つほど留意しておいてほしいことがある。一つは「証券会社により、類似する銘柄であっても既発債の利回り水準は相当異なること」であり、二つ目には「新発債の条件が決まった時点と現在とではマーケットの環境が相応なること」であり、「二つ目に書いた前回のテーマは「なぜ当たった」。前回のテーマは「なぜ国内投信と外国投信を同じ土俵で比較しないのか？」であったが、「国内投信」を「新発債」に換えたものが今回のテーマだったのだということに。

と、そこで目にするポスターと言えば、今（6月中旬）ならさしつづめ「個人向け国債」「高配当利回りファンド」「毎月分配型外債ファンド」あたりか。そしてそれらと並んで「世界銀行債 米ドル建て新発債」なんてパンフレットが用意されている証券会社もある。あるいは昨日では、驚くなかれ、一部の都市銀行がホームページのトップで「国際復興開発銀行債 米ドル建て 豪ドル建て」を紹介、同時に新聞紙上で5段ずつにこの新発外債の広告を打っている。

こうなれば多くの人は、「こんなに懸命に広告をして売っているんだから、さぞかし良い商品に違いない」「しかも新発なのだから」と、思い込んで不思議はない。みると「豪ドル建て」のほうは利回りが「4.0%」とある。「期間が2年半程度と手頃で、4%を超える利回りが確約されるのだからこれは有利」「しかも格付けはAaaと最上位だから、デフォルトリスクは事実上ゼロ」と判断する人は多いだろう。

確かに、間違っているとは言えない。しかし、冒頭で述べたとおり、この外債を保有対象商品として選択するに際し、彼（彼女）の頭の中にはほとんど「買うか買わないか」という二者択一の選択肢しかないようになるのだ。果たして、これは妥当だろうか。

結論から言うと、彼（彼女）はほとんどお駕巡様の手の上の孫悟空なのである。これまでさんざ広大無辺の宇宙を旅してきたと自己する孫悟空の世界觀は、お駕巡様の見ている世界全体から見れば、そのごく一部に過ぎないのである。

では、お駕巡様にとっての全世界

図表1 主要外債のボンドマップ（既発債）

年限	米(K)	米(S)	豪(K)	豪(S)	NZ(K)	NZ(S)	加(K)	加(S)
0.5年								
1年						6.31		
1.5年	3.01	4.84	5.34		6.36	2.28		
2年	3.45	3.57		5.44			2.52	2.69
2.5年	3.34	3.87		5.50		6.48		
3年	3.56			5.51				2.99
3.5年	3.53							
4年	3.59							3.01
4.5年								
5年	3.76							
5.5年								
6年	4.08	5.01	5.27					
6.5年				5.61				
7年	4.34				3.56			
7.5年	3.79							
8年	3.83	4.25	5.07	5.94		3.60		
8.5年								
9年	3.86	4.02		5.31				
9.5年	4.02							
10年					5.64	3.82		

*調査時点は6月21日

*利回りはいずれも複利表示

*各通貨についてカッコ内のKは国債を、Sは世界銀行等の国際機関債（Aaa格）を示す

*満期までの残存年限については3ヵ月未満の差は考慮せず

*利回りについては各社ごとに若干の差があるため、年限順で整合性に欠ける場合がある

図表2 6月下旬時点で発行条件が確定、販売している新発外債

発行者	通貨	償還期日	償還年限	*は仮条件
世界銀行	NZドル	2008年6月10日	3年	5.70
世界銀行	米ドル	2008年1月7日	2年6ヶ月	3.06
世界銀行	豪ドル	2008年1月7日	2年6ヶ月	4.07
世界銀行	豪ドル	2007年7月6日	2年	4.0~4.6*
フランス社会保障基金	NZドル	2007年6月20日	2年	5.83

深く観察して

ほしい。例えば、同じ世界銀行等の国際機関債（格付けはAaa）で、かつ同じ残存年限を持つ銘柄を比較した場合、新発債と既発債とではどちらがどの程度利回りが高いか、あるいは低いか。

言うまでもなく税制ならびに手数料等の扱いについては、新発債と既発債には区別はない。同条件だ。

ただし最後に二つほど留意しておいてほしいことがある。一つは「証券会社により、類似する銘柄であっても既発債の利回り水準は相当異なること」であり、「二つ目には「新発債の条件が決まった時点と現在とではマーケットの環境が相応なること」であり、「二つ目に書いた前回のテーマは「なぜ当たった」。前回のテーマは「なぜ国内投信と外国投信を同じ土俵で比較しないのか？」であったが、「国内投信」を「新発債」に換えたものが今回のテーマだったのだということに。