

角川総一の 金融 60's 逆さまガネ

今
回はちょっととした個人的な
思い出から語ることにす

だつたか、知り合いの大手出版社の雑誌編集者が、ある外資系金融機関が扱つてゐる元本確保型外国投信を買つたのだ。

「金額は?」と訊ねると、「余裕資金の3分の一」という。さらに「だから具体的には?」と聞くと「1000万円程度」というから驚いた。さすが30を過ぎると年収1000万円を超える会社に勤めていればこそ、と思つたものだ。

(注) 外国投信とは「海外の運用専門会社」が運用してゐるファン

「10年後には、私は「豪ドードー」で国内の証券会社、銀行等が國內に持ち込み、これを国内で販売しているものの、大別すると円建てファンドと外貨建てファンドがあ

第20回

「10年後に元本の123%確保」の豪ドル建て投信は魅力的か

「10年後に元本の123%が確保される豪ドル建て投信」を、ある人は魅力的だと言い、私は「たかだか123%」と思う。さて、その違いはどこに起因するのか?

「る。最も有名なのは「外貨建てMRE」。

その投信は「豪州ドル建て」で
「10年満期」。そして「満期時に
豪州ドルベースで元本の123%
を確保する」ようなスキーム
（計画）から転じて「仕掛け」と
いったくらいいの意味）だった。
「そんな大金を外貨建ての商品
に？」と諦める気持ちを察したので
ある。彼は慌てたように「でも
僕は10年後には豪州に移住するつ
もりでいるから、為替差損のこと
はあんまり心配していなんだ」
と言わったのだ。

さてここで、なぜ彼が1000
万円もの資金をこいつアソブに投

じたのが考へてみよう。彼はこう言つたのだ。「何しろ10年後に、元本確保ではなく、何と元本の123%が確保されるんだ。これって、とても魅力的だとは思わないか」と。何だか「なぜこれが魅力的に見えないんだ」とでも言いたげだった。

ここでの最大のポイントは「豪ドル建てで10年後に123%という元本確保の水準」をどう判断す

るかだ。彼は「何と 123% だぜ」と言うのだが、私は「なんだかたしかに 123% に過ぎないじゃないか」と思うのだ。なぜか。この考え方（認識の仕方）の違ひは何に起因するのか？

外貨運用の最も基礎的な
ベンチマークは国債の利回り

州国債に投資されている。これが年率で5%の収益をもつということは、単純に単利で考えると10年後には元利合計は1・5倍になっている。つまり、82%が10年後には123%となっている（満期償還される）のだ。

つまり、ここでまず「123%」の元本確保「が実現するのである（へど）」。ようだが、日本国を上回る格付けを得ている豪州国債のデフォルトはまずあり得ないと考え

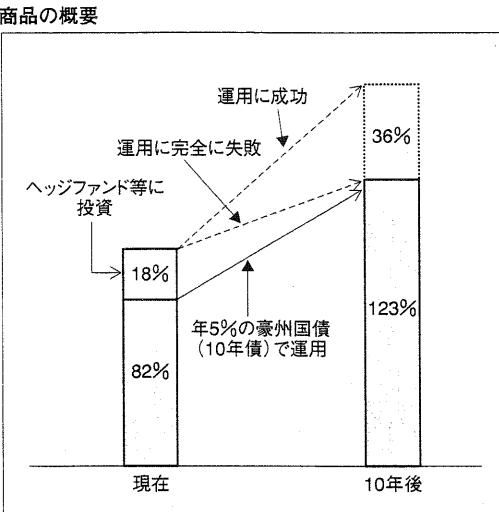
このファンドに投資した彼は、かりしただけだと思ふ。すなれど「ゼロ地点（元本確保の100%利益）から見て123%という収益がほぼ確定的であること」を評価していたのだ。「元本が確保されるだけではなく、何と元本の1・2・3倍が約束されているなんて」ってわけだ。

それに対して私は、「その国で最もリスクの少ない国債で運用し得た場合に確実に達成できるはずの

ていう水準は決して高いものではないよね」と醒めた目で見ているのだ。同じ「123%」を評価するメジャーが違うのだ。いや、目線の高さが違うと言うほうが正しいか。

以上のこととは、我々に次のことを教えてくれる。つまり、「何を基準にその数字の高低を判断するか」ってことには自覚的になる必要があることを。

率」を座標軸に置いたものが「実質値」であるということに。



そして、残り18%の部分での運用が完全に失敗、全くゼロになつても、ファンダム全体では12.3%確保は果たせる。18%部分のハイリスク運用がうまくいくて、例えば2倍になつたとしよう。この場合には1.2×3%にさらに36%の部分が上乗せされ、結局15.9%を受け取ることができるというわけだ。

状況	運用に成功	運用に完全に失敗	ヘッジファンド等に投資
現在	18%	82%	18%
10年後	36%	123%	36%

年5%の豪州国債
(10年債)で運用

資して5年間で元本が1・2倍になつた」といつても「年利4・5%の米国国債で運用していれば1・225倍になつたのだから、それから見れば決して成功したとは言えないよ」——が正しいと思うのだ。

さて、最近再びこの手の元本確保型外国投信が増えてきた。投信のデータサイトにアクセスするところ、このジャンルのファンドが40～50本並んでいるのを目にするこ