

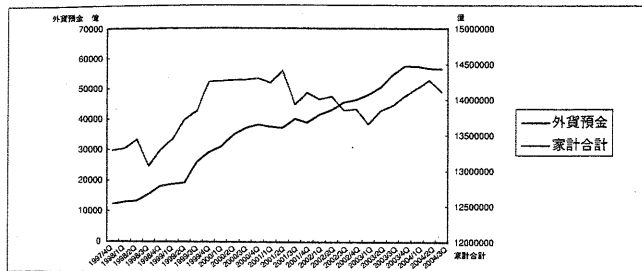
角川総一の 金融 逆さメガネ

時

折、新聞紙などで「個人
の外貨資産の保有額が順調
に増加」と報じられる。最近では
大手銀行の外貨預金残高が急増し
たと伝えられた。そしてその要因
は「都銀各々が豪ドル、ニュージー
ランドドルなど高金利通貨の外
貨預金をキャンペーンなどで積極
的に販売したことが功を奏した」
ことにあるという。しかし、これ
らの一時的な販売促進活動を除け
ば、少なくとも外貨預金は現在伸
び悩んでいると見ていい。

図表1に見るとおり、日銀の資
金循環勘定では、家計部門が保有
する外貨預金の残高は5兆円台半

図表1 伸びが止まったかに見える外貨預金残高



は2円)を投下元本で割り、それ
を年率に換算すればいい。
外貨預金の収益のほとんどは
為替相場の変動に依存する

例えば、外貨預金をスタートす
るときに適用される為替レート
(TTS)が1米ドル1104円

図表2 通常の米ドル預金金利一覧

銀行名	定期預金金利 (%)				為替 手数料
	1カ月	3カ月	6カ月	1年	
都銀A	0.56	0.61	0.80	1.08	2.00円
都銀B	0.95	1.00	1.18	1.39	2.00円
都銀C	0.85	0.88	1.06	1.34	2.00円
外銀A	0.25	0.30	0.40	1.00	2.00円
ネットバンクA	1.34	1.42	1.61	1.88	0.20円

図表3 年率換算コスト込みの実質米ドル預金金利一覧

銀行名	定期預金金利 (%)			
	1カ月	3カ月	6カ月	1年
都銀A	-22.52	-7.09	-3.05	-0.84
都銀B	-22.13	-6.70	-2.67	-0.53
都銀C	-22.23	-6.82	-2.79	-0.58
外銀A	-22.83	-7.40	-3.45	-0.92
ネットバンクA	-0.97	0.65	1.22	1.69

*TTSは1ドル=104円とした
*名目金利から年率に換算した為替コストを控除して計算してある

つまり、3カ月の米ドル外貨預
金を利用した場合を想定する。こ
の場合3カ月につき1・92%分
のコストを負っているのだから、
これを年率に換算するとその4倍
の7・68%となる。これが年率
換算の為替コストだ。
こうした考えに基づき「年率で
示された外貨預金金利マイナス年
率換算為替コスト」を算
出するとどうなるか。こ
れを示したのが図表3
だ。これは為替相場が一
切変動しないことを前提
にしていることは言うま
でもない。
さて、この表はどのよ
うに読むべきだろうか。
例えば都銀A行の3カ
月定期について言えば
「表面上の金利は年0・
61%であるが、為替コ
ストが年率で7・68%
かかるので、これを差っ
引けば実質的にはマイナ
ス7・09% (もちろん
年率で)の収益となる」
ことを示す。
もっと分かりやすく言

と仮定する。この場合、2円とい
う為替コスト(1米ドル1102
円のTTSとの間のスプレッドが
これに相当する)は率にして1・
92%に相当する。で、この為替
コストを負担するのが3カ月であ
りだとしてしよう。

ばで伸び悩む傾向が見られる。
余談になるが、家計の外貨建て
資産勘定は本来「外債ファンド」
なども含める必要があるが、この

第19回

金利を実質マイナスにもする 外貨預金の為替コストの真実

利用してみても初めて分かる外貨預金の為替コストの高さ。通常は絶対値でしか示
されない為替手数料を年率換算し、為替コスト込みの実質金利を出してみると…。

資金循環勘定ではそのデータは
「投資信託」に含まれるため、表
には出てこない。新聞紙上で取り
上げられる「外貨建て資産」とは
「外貨預金」と「対外証券投資」
を合わせたものに過ぎない。
さて、外貨預金についてはリビ
ーターがあまりいらつしやらない
のではないかと思考する。なぜな
ら実際にそれを利用して初めて初
め、そのコストの高さが分かるか
らだ。では、外貨預金におけるコ
ストは、現在どのような文脈の中
で語られているか?

為替コストは絶対値で 金利は年率で語られる不思議

そもそも預金などの金融商品に
あつては、金利はプラスの収益で
あり、諸コストはマイナスの収益
である。そして貯蓄者が最終的に
手にする収益はプラス収益からマ
イナス収益を差引くことによつて
求められる。引き算、足し算は
単位を揃えるのが原則だ。
ところで、金利は年率で示され
る。であれば、コストも年率で示
すべきだと思う。にもかかわらず

金を利用した場合を想定する。こ
の場合3カ月につき1・92%分
のコストを負っているのだから、
これを年率に換算するとその4倍
の7・68%となる。これが年率
換算の為替コストだ。
こうした考えに基づき「年率で
示された外貨預金金利マイナス年
率換算為替コスト」を算
出するとどうなるか。こ
れを示したのが図表3
だ。これは為替相場が一
切変動しないことを前提
にしていることは言うま
でもない。
さて、この表はどのよ
うに読むべきだろうか。
例えば都銀A行の3カ
月定期について言えば
「表面上の金利は年0・
61%であるが、為替コ
ストが年率で7・68%
かかるので、これを差っ
引けば実質的にはマイナ
ス7・09% (もちろん
年率で)の収益となる」
ことを示す。
もっと分かりやすく言

(どういうわけか)コストが年率
で示される例はそう多くない。
例えば、外貨預金の商品性につ
いてはおおむね図表2のように示
される。金利は年率で表示される
一方、為替コストは絶対値として
示されるのだ。
さて、この表から何を読むべき
か。いや、この表を素材にして貯
蓄者(外貨預金だから投資者とい
うべきか?)は自分が実際に享受
すべき収益をどのように計算すれ
ばいいのだろうか。
理屈は簡単だ。ある元本を前提
にして「獲得した金利収益(絶対
値)」と「為替差損益(絶対値)」
から「為替コスト(絶対値)」を
引いて手取り収益を求める。では
これをもう少し普遍的に計算する
ためにはどうすればいいか。
一つの方法は、これらすべての
計数を年率ベースで計測するとい
うものだ。このためにはどうすれ
ばいいか。まず金利収益は年率で
示されているのだから、これはこ
のまま利用すればいい。
では為替コストは? これは図
表2の為替手数料(多くの銀行で

ってもいい。例えば同じ都銀A行
の1年定期預金の場合、「マイナ
ス0・84%」とあるのは「為替
相場が一切変動しないとすれば、
1年後には資産は年率で0・84
%分減少しますよ」ということで
あり、「米ドル相場が日本円に対
して0・84%分上がらなければ
円ベースでの元本を確保すること
はできませんよ」というメッセー
ジとして読めるのだ。
一番下に記載したのはあるネッ
ト専門銀行の例だ。この銀行は為
替コストは20銭とわざわざ低廉
だ。もちろん図表3でも圧倒的に
この銀行の米ドル外貨定期が有利
であることが分かると思う。
私はいま前から、外貨預金の
ことを「限界の預金機能付き為替
ダイリリング」と呼んできた。そ
れは、外貨預金の利用によって得
られる収益のほとんどは、為替相
場の変動に依存するからだ。
特に昨今のような低金利時代で
は、金利収益が占める収益シエア
は低い。言い換えれば為替コスト
が相対的に相対高くなっているの
である。