

角川総一の 金融 ぶろぐ 逆さまガネ

第4回

「預貯金はインフレに弱く、 株はインフレに強い」は本当か（後編）

前回に続き、預貯金と株式のインフレヘッジ機能について検証する。今回は特に、タイムスパンを少し長くとって、過去の推移をグラフ化してみたが、さて…。

に書いてある。
「インフレヘッジ。物価上昇（インフレ）による保有資産の目減り（減価）を回避する手段。具体的には、一般に現金や預貯金、公社債などはインフレに弱く、不動産や株式、金などは長期的にはインフレに伴って値上がりするとされる（後略）」。
でも、これは？だ。前回見たとおり、預金のインフレヘッジ機能

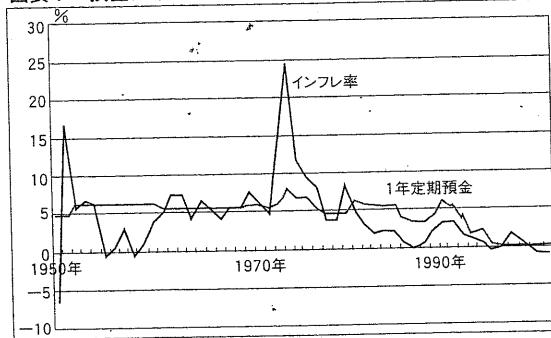
する場合の技術の一につい、「ある結論を導くために都合のいい期間だけのデータを用いる」ってのがある。ごく限られた時期だけを取り出せば、株式相場と債券相場が同じ方向で動いていることもあるし、日本株とNY株が逆に動いている場合だって少なくない。だが、長期的に見れば株式と債券とは逆に動きがちなのだし、日本株とNY株は同じ方向で動くことの

前回の出だしと似たような話で恐縮だが、場所はある地方銀行のセミナー会場。私は「日本での家計が持っている1400兆円の金融資産の半分を占める預貯金はほとんどゼロ金利。これからインフレになれば、これらの預貯金は減りするよ(実質金利はマイナスになるよ)」っていうのは正しいかい? って聞いてみた。相手は30歳代前半の若手行員30数名。すると90%以上の人人が「そのとおりだと思う」って側に立つのだ。

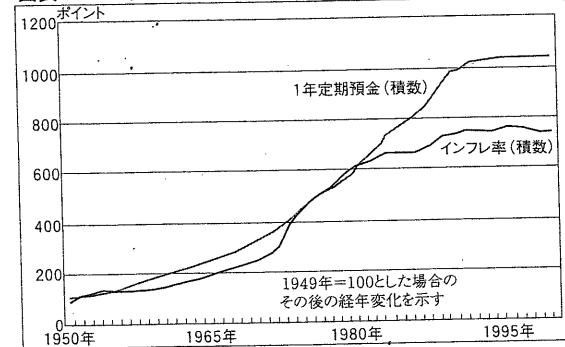
「だつてインフレへツジつて言葉

対しては、短期金利は必ずしも十分なるヘッジ機能を持たない」ということだ。
ま、この時期には我が国の預貯金金利は完全な統制下にあつたと
いう事情もあるが、たとえ現在と同じような自由金利であつたとし
ても、この時期のインフレはヘッジできなかつただろう。
次にちょっと視点を変えてみ
る。図表2のグラフは1949年

図表1 預金はインフレをヘッジするか



図表2 一時はインフレに追い越された1年定期だが…



を100として、その後1年定期で運用していった場合の資産の増え方と、物価の上昇曲線とを対比させたものだ。これで見る限り、さすがに1978年から1981年にかけては一時的に物価上昇曲線が1年定期曲線を上回ってい る。しかしその後は、1年定期での運用曲線がインフレを凌駕する一方であることが分かる。

ちなみに2002年時点では、

0.35ポインツなのにに対し、消費
者物価は7.39ポインツにとど
まっている。つまり、短期金利は
インフレに対するこの程度のヘッ
ジ機能を持つと言えべきなのだ。

レヘッジ機能を持つではないか」とおっしゃるかも知れない。それはそのとおり。

で i モードで検索すると、WEB 版の知恵蔵にやはりそう書いてありますよ」とのこと。どれどれと確認してみれば、確かに次のよう

**急速なインフレに対しても
ヘッジ機能を持たない預金**

知ることができなかつた。
改めてここで「了解できる」と
は、「原油価格」という優れてファ
ンダメンタルな第一次産品のあま
りにも唐突かつ急速なインフレに

ノフレヘッジ機能を1949年以降で検証するなら、平均株価でも同じような検証が必要ではないか」と。たしかにそのとおりだ。日経平均株価は1949年平均で149円95銭だった。これが2002年には1万円19円54銭。つまり、この間に例えば日経平均株価インデックスファンドを持っていれば67倍になっていた計算だ。

「日本の株価は1960年代後半から1989年までの間には近世上稀に見る急騰を示し、その後の15年間はほとんど過去に例を見ない暴落・低迷を示したため、株式のインフレヘッジ機能を客観的に観測することは非常に困難」「それに対して短期金利のインフレヘッジ機能は経済メカニズムによらずとも合理的に説明できるし、かつその結果は相当明瞭に観測され得る」というようだ。