

唐

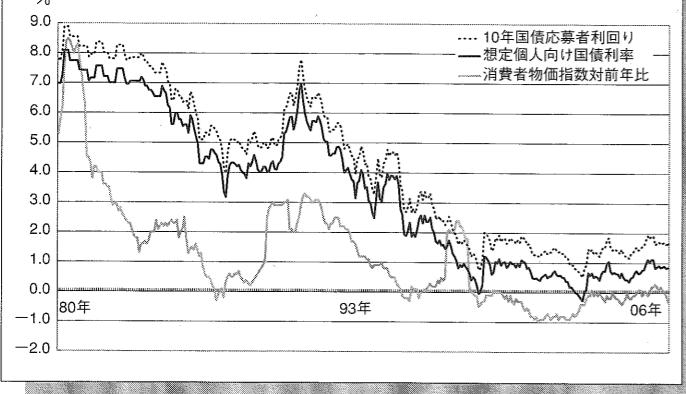
突然ながら、今回はクイズから始めることにする。「2002年末から2006年末までの4年間の家計が保有する金融資産の増減に関する質問です。投資信託と国債とでは、どちらが増加率が高いかったでしょうか?」。

読者が10人いたらしゃれば、おそらく8人までが「投資信託」とお答えになるのではないか。しかし、これは間違い。実は、投資信託より国債の保有高の伸び率のほうが高いのだ。「本当に? ウソでしょ」という多くの読者の声が聞こえときそうである。果たして、本当に個人顧客層に国債が浸透しているのかどうか。これを確認するためには、まず、データをご覧いただくのが一番の早道。

	現金・預金	国債・財融債	その他債券	投資信託	株式・出資金	保険・年金	その他	金融資産残高合計
2002年12月	7,823,560	126,146	111,739	284,778	785,469	3,772,700	827,474	13,731,856
(構成比%)	57.0	0.9	0.8	2.1	5.7	27.5	6.0	
2003年12月	7,882,560	134,381	87,520	323,906	1,014,815	3,776,578	814,285	14,034,025
(構成比%)	56.2	1.0	0.6	2.3	7.2	26.9	5.8	
2004年12月	7,875,919	201,068	78,045	364,582	1,157,110	3,807,375	799,872	14,283,971
(構成比%)	55.1	1.4	0.5	2.6	8.1	26.7	5.6	
2005年12月	7,828,332	268,840	71,746	510,795	1,911,438	3,883,563	781,855	15,256,569
(構成比%)	51.3	1.8	0.5	3.3	12.5	25.5	5.1	
2006年12月	7,786,183	323,468	46,289	661,641	1,833,817	3,993,409	763,671	15,408,478
(構成比%)	50.5	2.1	0.3	4.3	11.9	25.9	5.0	

(単位:億円)

図表1 家計金融資産の内訳推移(日本銀行「資金循環統計」より)



図表2 個人向け国債(10年変動)のインフレヘッジ機能をシミュレートする

私はこのテーマについて、次のようなアプローチが有効であると考える。それは「個人向け国債のインフレヘッジ機能に期待できるかどうか」を論じるためには「現在と全く同じスキームから成る個人向け国債がすでに古くからあるたとすれば、それは今日に至るまでどの程度のインフレヘッジ機能を持ち得たか」をシミュレートす

る」という方法論だ。

図表1は、2002年末から毎年末ごとの家計が保有する金融資産の内訳の推移を示したものだ。ここで家計が保有する金融資産の総残高が増加基調にあることは当然のこととして、金融商品別に見

金融資産の増加率を見ると国債が投信を上回っている

私はこのテーマについて、次のようなアプローチが有効であると考える。それは「個人向け国債のインフレヘッジ機能に期待できるかどうか」を論じるためには「現在と全く同じスキームから成る個人向け国債がすでに古くからあるたとすれば、それは今日に至るまでどの程度のインフレヘッジ機能を持ち得たか」をシミュレートす

る」という方法論だ。

図表1は、2002年末から毎年末ごとの家計が保有する金融資産の内訳の推移を示したものだ。ここで家計が保有する金融資産の総残高が増加基調にあることは当然のこととして、金融商品別に見

たとき、どんなことに気がつかれるだろうか。おそらく最低限、次の点にはすぐ気がつくはず。

①現金・預金のシェアが減つてしまっている。

②株式、投資信託、国債・財政投融資債のシェアが急増している。

③(そして冒頭の質問に答えるなら)投資信託はこの間に2・32倍になっているのに対しても、国债・財政投融資債は2・56倍になっている!!

やはり、個人による国債の保有が急増していることが分かる。おそらく、2005年末までの増加分のほとんどは「変動金利型の10年個人向け国債」であり、2006年に入ってからは、それに加えて「固定金利型の5年個人向け国债」だと推測される。

さて、このうち変動金利型国債のセールスポイントを説明するに際して、皆さんのがマーケットメカニズムの助けをどれだけ借りておられるか。この点に関して私はいささか物足りなさを感じる。なぜか。どの銀行のセミナーに招かれても、この点について初心者レ

る」という方法論だ。

この国債の最も大きなメリットは「変動金利型なので、金利水準が高くなれば、より多くの利子がもらえること」。ここまでよいとして、では「変動金利型なので、インフレに対してとても強い性格を持っている」ことについて、十全な説明ができる方は、ほんとうにいらっしゃらないだ。

この国債の最も大きなメリットは「変動金利型なので、金利水準が高くなれば、より多くの利子がもらえること」。ここまでよいとして、では「変動金利型なので、インフレに対してとても強い性格を持っている」ことについて、十全な説明ができる方は、ほんとうにいらっしゃらないだ。

人気を集めている「国債」のセールスポイントをしっかり説明できますか?

## 変動金利型の国債が持っているインフレヘッジ機能をデータで示す

MARKET LITERACY

たる表面利率として採用される」という商品設計に基づいてグラフを描いてみればいい。

ここまで来ればあとは簡単。「半年ごとに変更される表面利率の基準になるのは固定金利型の10年国債応募者利回り」「その10年国債の利回りから0・8%を差し引いた水準が、向こう半年間にわざと全く同じスキームから成る個人向け国債がすでに古くからあるたとすれば、それは今日に至るまでどの程度のインフレヘッジ機能を持ち得たか」をシミュレートす

る」という方法論だ。

これまでの時期でこの「個人向けインフレ率の推移も記しておいた。どうだろうか。ものの見事に、ほとんどどの時期でこの「個人向け国債から得られたであろう利子」は、そのときどきのインフレ率を明らかに上回っている。つまり、変動金利型国債を持っていればほとんどの場合、物価上昇率以上の運用が可能であった」という

ことがあるのだ。

であるのなら、これからも変動金利型の個人向け国債から得られる利子は、相当高い確率で物価上昇率を上回ると期待していい。

その理由は簡単。すなわち、インフレが進行すると、企業、個人

を問わず消費の前倒しが起こる。この場合には、その積極的な消費

を行うために銀行借入れを増やす

たり、社債の発行を積極的に行うという行動が広がる。これらがいざれも、金利の上昇を促すことはいうまでもない。つまり「インフレ率上昇」→「金利上昇」というメカニズムが働くのだ。

ここで、私たちはとても重要なことを学習していることに気づく。つまり、「市場性商品を取り扱う時には、きちんとデータの裏付けのもとに、顧客とコミュニケーションを行うべきだ」ということだ。これは、資金の吸収手段として預金しか持たなかつた時代とは全く異質の常識を持たなければならないことを意味する。

例えば、投資信託を扱うには過去の基準価額の動きがベンチマークとともに示されたデータ

が必要だし、外貨建て商品なら、当該外貨の対円レートの過去から

の時系列グラフが必須。これらの具体的なデータの裏付けがないところで行われるセールスは、とても貧弱なものに成らざるを得ない」と私は言い切る。



File.006