



式、株式関連商品、不動産関連、宝飾品、コモディティ、資源関連「ファンド」という教科書的な回答を用意しておられるのだと思う。では、この教科書的な答えは本当に実効性を持つのだろうか？
今回は「果たして株式投資はインフレヘッジに有効か」を具体的なデータを通じて取り上げたいと

年比）と日経平均株価（対前年比）を対比させて描いたものだ。全体を通して見ると、この両者の間には目立った因果関係は認められない。もう少し細かく見ておくことにしよう。以下、いくつかのインフレ期を取り出してインフレ率（消費者物価指数の対前年比）と

注意深く箇条すること
にする。

株価が上昇するのは
需要超過のインフレ時

月) 上げ期（1997年1月～98年10月）

97年4月には消費税率が引き上げられた。それから2年間、株価は前年比でずっとマイナスである。98年3月には一時前年比でマイナス7・7%まで戻したがすぐに下げ幅を拡大。6月にはマイナス25%を超える下げを演じた。

なくとも短期的なタイムスパンで見る限り、株式投資はインフレへの対応機能を持たなかつたのだ。

り需要の増加は見込めず、企業利益はさらに縮小せざるを得ない。少なくとも第一次オイルショック直前から今日に至るまでの間、我々は需要超過によるインフレをほとんど経験していないのである。そして教科書が言うとおり「株価が上がるには需要超過のインフレ時」なのだ。

足元を振り返ってみよう。いま日本の内需は細る一方、そしてインフレの主因はもちろん原油をはじめとする国際商品価格の高騰だ。であれば、現在のインフレはしばらくの間、株式ではヘッジできない可能性が高いと言わざるを得まい。

例えば受講者全員に対して、以下のような質問をするにしよう。

「債券と株式は相場が逆に動きがちであることを知っている人は？」。すると、ほぼ全員が手をお上げになる。私は続けて問う。

「債券と株式の相場が逆に動きがちであることを示すチャートを見た記憶がある人は？」。今度は、手が挙がるのはせいぜい全体の1割足らず。

つまり、いわゆる「バランス型ファンド」の最大の特徴（セールストーク）を語るに際して、理屈だけで理解したレベルの情報しか

③ 株式投資はインフレへの機能において優れている
さて、なんとなく理屈だけで納得したような感じになつてゐる、それらの「常識」がどれだけ多くの人の頭を蝕んでゐるか。ほんやりした理屈だけで理解された事象について説明されたその情報は、ほとんど実感を伴つてないといふ点において、きわめて説得力が低い。

私は「そんなあやふやな『常識』では顧客に向かつて自信を持つて披露できぬのではないか」と思うのだ。

果たして株式投資は
インフレゲジに有効か?
さて、国内のインフレ率の上昇
が急だ。昨年9月にはまだマイナス
2%であった消費者物価の上昇率
(インフレ率)は、今年7月には
すでに2・4%。今年後半には2
%台後半にまで達するであろう。
そこで多くの個人が考えること
は「どうすればインフレ防衛が可
能か」である。

「右手に理屈を、左手にデータを」でマーケットを見ることが重要 「株は必ずしもインフレには強くない」と 過去の実証データは物語っている

MARKET LITERACY

近代セールス 2008・10月1日号 78

79 近代セールス 2008・10月1日号